

سخن مترجم

امروزه، اهمیت ارزشیابی به صورت عام و ارزشیابی آموزشی به صورت خاص بر همگان روشن بوده و کاربرد آن نیز در انواع محیط‌های آموزشی به صورت امری رایج در آمده است. در شرایطی که علم آموزش زبان نیز از لحاظ تئوری و عملی وارد مرحله جدی‌تری در مسیر تحول خود است، شاهد ظهور نظریات و تجربیات فراوانی هستیم که شناخت آنها برای دانشجویان کارشناسی ارشد و دکتری و مدرسین زبان بیش از پیش ضروری است.

در جریان تدریس کتاب حاضر، در چند ترم متوالی، به دانشجویان مقطع کارشناسی ارشد مشاهده شد که بعضی از مفاهیم و نظریاتی که از ظرفت خاصی برخوردار بوده، به معادل‌یابی و تفهیم دقیق متن احتیاج دارند. بنابراین در این راستا نیاز به ترجمه آن احساس شد و با همکاری و تأیید سازمان سمت اقدام به ترجمه آن شد. بیان خود را با مثالی روشن می‌سازم: هنگامی که از مفاهیمی از قبیل عوامل، ملاک‌ها، معیارها و نشانگرهای ارزشیابی صحبت به عمل می‌آید مشاهده می‌شود که دانشجویان و مدرسین اظهار می‌دارند که تفاوت دقیق بین این مفاهیم برایشان کاملاً محسوس نیست. در این خصوص ذکر مفاهیمی چون عامل، ملاک و نشانگر در این کتاب به این صورت آمده است:

برای مثال، عامل به عنصر یا شخص مورد ارزیابی مثلاً عامل دانشجو، استاد، نهاد آموزشی و غیره اطلاق شده است. ملاک از طریق شیوه یاددهی / یادگیری، سرعت یادگیری و غیره و نشانگر از طریق اندازه تأثیرگذاری، نسبت یا میانگین موفقیت در یادگیری به واسطه تجربه استاد یا تلاش دانشجو و غیره تعیین می‌شود. در ضمن در تفاوت بین معیار ارزشیابی و ملاک ارزشیابی به این نکته اشاره می‌کنیم که معیار

به صورت یک برنامه رسمی، استاندارد و بخشنامه‌ای است، اما ملاک را مدرس و گاهی مدیریت یک نهاد آموزشی تعیین می‌کند. تفاوت ظریف‌تری هم بین این دو مفهوم وجود دارد که واژه ارزشیابی قبل از مفاهیم معیاری و ملاکی قرار می‌گیرد. به عنوان مثال ارزشیابی معیاری به منظور بررسی نتایج و مقایسه آن با یک مجموعه هم‌سطح است، اما ارزشیابی ملاکی برای تعیین این میزان در رسیدن به یک هدف از قبل تعیین شده نزد دانشجویان می‌باشد. بنابراین با وجود طرح چنین مطالبی در کتاب حاضر که به دقت بررسی شده‌اند، ترجمه و چاپ این کتاب می‌تواند مفید واقع شود. ذکر این نکته لازم است که مترجم با توجه به موقعیت، واژه «ارزشیابی یادگیریها» را که عنوان اصلی بوده، در مواردی با توجه به مفهوم مورد نیاز «ارزشیابی مهارت و ارتباط زبانی» معنی کرده که بیشتر به محتوای کتاب نزدیک است. همچنین برای واژه زبان دوم که هم شامل زبان خارجی و هم زبان دوم غیر خارجی است در این کتاب، زبان خارجی معنی شده است و از واژه زبان‌آموز در اکثر موارد به جای دانشجو، محصل و یادگیرنده استفاده شده است و از واژه مدرس به جای استاد و معلم استفاده شده است. محتوای این کتاب برای همه دانشجویان رشته‌های آموزش زبانهای خارجی در مقاطع فوق لیسانس و دکتری و نیز برای مدرسين و محققين کاملاً قابل استفاده است.

دکتر روح الله رحمتیان
عضو هیئت علمی دانشگاه تربیت مدرس

پیشگفتار

هدف این کتاب فراهم نمودن زمینه‌هایی در جهت توسعه یا تعمیق مستمر اقدامات ارزیابی است، که ارزش یا اهمیت «آموزشی» ارزشیابی دانش و مهارت‌های ارتباطی را در رویکرد ارتباطی یاددهی زبانهای خارجی یا زبان دوم نشان می‌دهند.

این اثر در پی آن است تا شان دهد ارزشیابی آموزشی به خودی خود هدف نیست، بلکه بر پایه اقدامی مبتنی است که باید در طول روند یاددهی مدرس و فرایند یادگیری زبان آموز در فعالیتهای آموزشی گنجانده شود.

بدون انجام ارزشیابی و بدون دانستن اینکه آیا، واقعاً یادگیری وجود دارد و اگر وجود دارد میزان این یادگیریها تا چه اندازه است، نمی‌توان دانش زبانی و مهارت‌های ارتباطی مختلف را به زبان آموزان انتقال داد. اندازه‌گیری، ارزشیابی و تصمیم‌گیری اقداماتی هستند که اهمیت اجتماعی و اداری آنها بر مسیر تحصیلی و مقصد هر یک از زبان آموزان تأثیر می‌گذارد. با توجه به چنین دورنمایی، ارزشیابی دانش و مهارت‌های ارتباطی زبان نمی‌تواند به حال خود رها شود و بدون برنامه‌ریزی میسر نمی‌باشد. باید در مورد اقداماتی که انجام می‌دهیم تأمل نموده، از خود بپرسیم:

• چرا ارزشیابی کنیم؟

• چه چیزی را ارزشیابی کنیم؟

• چه زمانی ارزشیابی کنیم؟

• چگونه ارزشیابی کنیم؟

کتاب حاضر بر اهمیت ارزشیابی آموزشی با اهداف یادگیری تأکید می‌نماید و از طریق اقدامات ملموس و عملی به بررسی اندازه‌گیری و ارزشیابی بازدهی تحصیلی در یک زبان خارجی یا زبان دوم می‌پردازد. این اثر همچنین سعی دارد

ابزاری برای بازبینی و شفاف‌سازی اصطلاحات گوناگونی باشد که در ارزشیابی یک روند یاددهی / یادگیری مبتنی بر محور توسعه ارتباطی مترادف هستند یا ارزش یکسانی دارند. این کتاب چند نمونه موقعیت استفاده از ارزشیابی چهار مهارت ارتباطی زبان را ارائه می‌دهد: درک شفاهی، درک نوشتاری، تولید نوشتاری و ارتباط شفاهی. همچنین راههایی را برای تهیه ابزار اندازه‌گیری ارائه می‌نماید که این مهارت‌ها را در هم تلفیق نموده، و جداولی را برای قضاوت در مورد تناسب موقعیت‌های ارزشیابی موجود بر حسب یک رویکرد ارتباطی عرضه می‌کند.

در نهایت خواننده را به تأمل در قبال اقداماتش دعوت می‌کند و امیدوار است که خواننده روند ارزشیابی را یاد بگیرد، و آن را در مورد روند یاددهی / یادگیری به کار بندد، از جمله:

- مفاهیمی که با هر گونه تصمیم‌گیری در ارزشیابی یادگیری دانش زبانی و مهارت‌های ارتباطی مرتبط هستند کدام‌اند؟
- چگونه باید به ارزشیابی اقدام نمود تا عدالت را در مورد زبان‌آموزان برقرار کرد و میزان توانایی‌شان را به آنها نشان داد؟
- چگونه توسعه مهارت‌ها را در رویکرد ارتباطی ارزشیابی کنیم؟ با اتکا بر شیوه‌های ارزشیابی پیشنهاد شده و نمونه‌هایی که در این کتاب ارائه می‌شوند، از خواننده دعوت می‌شود تا به این سؤالات بیندیشند.

مقدمه را با یک اقدام خودارزشیابی آغاز می کنیم

در یادگیری یک زبان خارجی یا زبان دوم، مانند سایر حوزه‌های علمی دیگر، تحقیقات جدید و اخیر موجب غنی‌تر شدن نظریه‌های قدیمی شده‌اند و نظریه‌های جدید با گذشت زمان گسترش می‌یابند. هدف هر علمی در واقع پیشبرد سطح شناخت است. به همین دلیل، از چند سال پیش، تعریف دقیق‌تر برخی از مفاهیم، به انتقال دانش (در زبان‌شناسی، روان‌شناسی زبان و جامعه‌شناسی زبان) به حوزه یاددهی/یادگیری زبانها انجامیده است. بنابراین، چنین جابه‌جاویهایی نمی‌توانند بدون ایجاد تغییر در حوزه آموزش و یاددهی، بدون ایجاد تغییر در فرایند یادگیری و در نتیجه بدون تغییر در روشهای ارزشیابی شکل بگیرند. در چنین بافتی، نقش مدرس بسیار مهم جلوه می‌نماید. به همین دلیل، ما به بهینه‌سازی و زیرسئوال بردن برخی از اقدامات یا اعتقادات در مورد هر آنچه به ارزشیابی یادگیری مربوط می‌شود فرا خوانده می‌شویم.

در عصری که فن آموزش زبان به رویکرد ارتباطی متولّ شده است، به شما یک برگه خودارزیابی عرضه می‌کنیم تا در مورد اقداماتی که در ارزشیابی انجام می‌شود تأمل کنید.

برگه خودارزیابی از سه ستون تشکیل شده است که الف) موقعیتهاي ارزشیابی در یک رویکرد ارتباطی، ب) اجرای ارزشیابی و ج) مفاهیم ارزشیابی آموزشی را دربر می‌گیرند. با توجه به نقش خودارزیابی این برگه که کنترل بیرونی را در نظر نمی‌گیرد، نیازی به بیان این مطلب نیست که هیچ یک از گفته‌ها حقه‌های غلط انداز ارائه نمی‌کنند. این برگه صرفاً دانسته‌ها و تواناییهای مرتبط با دانش و کارایی مدرس در خصوص ارزیابی دانش و مهارت‌ها در زبان خارجی یا زبان دوم را هدف قرار می‌دهد.

در ستونهای الف و ب، برگه خودارزیابی درجه‌بندی ارزیابی بر اساس بسامد کاربرد گنجانده شده است. برای هر یک از گفته‌های زیر، شما مدرس گرامی باید نقطه‌چینها را با یکی از حروف یا کلمات زیر جایگزین کنید: (ه) برای هرگز، (ن) برای ندرتاً و در صورت امکان، (غ) برای غالباً و (د) دائماً یا عموماً.

الف) موقعیتهاي ارزشیابی در يك رویکرد ارتباطی

۱. من در موقعیتهاي ارزشیابی مهارت برقراری ارتباط را نسبت به به کارگیری ساختارها ترجیح می‌دهم (نمی‌دهم).

□ دائماً □ غالباً □ ندرتاً □ هرگز

۲. من در موقعیتهاي ارزشیابی مهارت‌های درک و تولید زبان را لحاظ می‌نمایم (نمی‌نمایم).

□ دائماً □ غالباً □ ندرتاً □ هرگز

۳. من موقعیتهاي ارزشیابی را به شیوه‌ای طراحی می‌نمایم که شامل قرار گرفتن در موقعیت موجه باشد (نباشد).

□ دائماً □ غالباً □ ندرتاً □ هرگز

۴. موقعیتهاي ارزشیابی که من انجام می‌دهم شامل تکلیفي است که زبان‌آموز باید انجام دهد (ندهد).

□ دائماً □ غالباً □ ندرتاً □ هرگز

۵. من موقعیتهاي ارزشیابی را بر اساس موضوعات واقعی یا تجربیات زبان‌آموزان تهیه می‌نمایم (نمی‌نمایم).

□ دائماً □ غالباً □ ندرتاً □ هرگز

ب) اجرای ارزشیابی

۱. من با هدف ارتقای کیفیت یاددهی ارزشیابی می‌کنم.

□ بله □ خیر

۲. من با هدف اصلاح استراتژیهای یاددهی خودم ارزشیابی می کنم.

بله خیر

۳. من با هدف پی بردن به مشکلاتی که زبان آموزان در طول یادگیری با آن مواجه هستند و برای تدارک یک برنامه یاددهی اصلاحی مناسب ارزشیابی می کنم.

بله خیر

۴. من با هدف پی بردن به اینکه آیا زبان آموزان دانش و مهارت‌های لازم را برای شروع مرحله جدیدی از یادگیری کسب نموده‌اند ارزشیابی می کنم.

بله خیر

۵. من با هدف آگاه کردن هر چه بیشتر زبان آموزان نسبت به میزان دسترسی به اهداف یادگیری مورد نظر ارزشیابی می کنم.

بله خیر

۶. من با هدف تصمیم‌گیریهای درست در مورد آنچه به ارتقای زبان آموزان به کلاس بالاتر مربوط می شود ارزشیابی می کنم.

بله خیر

ج) مفاهیم ارزشیابی آموزشی

در ستون ج می توان با بله (ب) یا با خیر (خ) جواب داد و تعریف خاص خودتان را از مفاهیم ذکر شده ارائه دهید.

۱. من دانش و مهارت‌های ارتباطی زبان حوزه ارزشیابی تکوینی را از دانش و مهارت‌های ارتباطی زبان حوزه ارزشیابی پایانی تمایز می کنم.

بله خیر

- ارزشیابی تکوینی

- ارزشیابی پایانی

۲. من بین خصوصیات یک رویکرد ملاک شده و خصوصیات یک رویکرد هنگارشده تمایز قائل می شوم.

بله خیر

- رویکرد ملاکی

- رویکرد هنجاری

۳. من مراحل اندازه‌گیری، قضاوت و تصمیم‌گیری مرتبط با هرگونه اقدام ارزشیابی را از هم متمایز می‌کنم.

بله خیر

- اندازه‌گیری

- قضاوت

- تصمیم‌گیری

۴. من می‌توانم تمام مؤلفه‌های یک موقعیت ارزشیابی را مشخص کنم.

بله خیر

۵. من مراحل مختلف تدوین ابزار اندازه‌گیری را می‌شناسم.

بله خیر

ایده‌ای که اساس شروع این تأمل است می‌خواهد نشان دهد که ارزشیابی آموزشی به خودی خود یک هدف نیست، که فقط با نمره مشخص شود، بلکه ارزشیابی آموزشی می‌خواهد بسیار جامع‌تر باشد و در هرگونه روند یاددهی و یادگیری وجود داشته باشد. یعنی باید نوعی توازن بین یاددهی، یادگیری و ارزشیابی وجود داشته باشد. بنابراین لازم است بدانیم چه چیزی را یاد می‌دهیم تا بدانیم چه چیزی را ارزشیابی می‌کنیم. همچنین باید بدانیم چگونه یاد می‌دهیم تا بدانیم چگونه ارزشیابی کنیم. ارزشیابی دانش و مهارت‌های ارتباطی زبان نمی‌تواند خارج از این بافت یعنی خارج از بافت فعالیت آموزشی تعریف شود.